



**T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
İthalat Genel Müdürlüğü**

**NİHAİ GÖZDEN GEÇİRME SORUŞTURMASI
NİHAİ BİLDİRİM RAPORU**

**ÇİN HALK CUMHURİYETİ, HİNDİSTAN VE MALEZYA MENŞELİ
“POLYESTER DÜZ İPLİK”**

**Damping ve Sübvansiyon Dairesi
Ağustos 2020**



İÇİNDEKİLER

1. Genel Bilgi ve İşlemler	2
1.1. Kapsam ve yasal dayanak.....	2
1.2. Mevcut önlem ve geçmişi.....	2
1.3. Soruşturma.....	2
1.4. Yerli üretim dalının temsil niteliği	3
1.5. Soruşturma ve gözden geçirme dönemi.....	3
1.6. İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi	3
1.7. Yerinde doğrulama incelemesi	4
2. Soruşturma Konusu Ürün ve Benzer Ürün	4
2.1. Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün	4
2.2. Ürünün ithalinde uygulanan vergi oranları ve diğer yükümlülükler	5
3. Dampingin Devamı veya Yeniden Meydana Gelmesi İhtimali	6
3.1. Genel açıklamalar	6
3.2. Dampingin devam etme ihtimali	6
3.3. Dampingin yeniden meydana gelmesi ihtimali	6
3.3.1. Soruşturma konusu ülkelerin üretim ve ihracat kapasiteleri ile fiyatları	6
3.3.2. Diğer ülkeler tarafından uygulanmakta olan dumping önlemleri	8
3.4. Sonuç	8
4. Zararın Devamı veya Yeniden Meydana Gelmesi İhtimali.....	8
4.1. Genel açıklamalar	8
4.2. Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 3a, 3b).....	9
4.3. Soruşturma konusu ülkelere ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 3a, 3b) ..	9
4.4. Diğer ülkelere ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 3a, 3b).....	10
4.5. İthalatın nispi gelişimi (Tablo 4a, 4b)	11
4.6. Fiyat kırılması ve baskısı.....	12
4.7. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri (Tablo 5a, 5b).....	13
4.8. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi	15
4.9. Zararın devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimali	16
4.10. Diğer Unsurlar	17
5. Önlem seviyesinin yeniden tespiti	18
6. Sonuç	18
6.1. Sonuç	18
EKLER:.....	19



1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1. Kapsam ve yasal dayanak

(1) Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun (Kanun), 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar (Karar) ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümleri çerçevesinde yürütülen nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi ve bulguları içermektedir.

1.2. Mevcut önlem ve geçmişi

(1) Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC), Hindistan ve Malezya menşeli 5402.47 GTP’si altında kayıtlı “Diğerleri, poliesterlerden” ürününe yönelik 16/10/2014 tarihli ve 29147 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin 2014/31 sayılı Tebliğ uyarınca, önleme tabi ülkelerin her birine yönelik olarak, işbirliğinde bulunan firmalar için 0,15 ABD Doları/Kg, diğer firmalar için 0,17 ABD Doları/Kg tutarında dampinge karşı kesin önlem yürürlüğe konulmuştur.

(2) Yerli üretici Korteks Mensucat Sanayi ve Ticaret A.Ş. firması (Korteks) tarafından, söz konusu dampinge karşı önlemin dampingli ithalatın yerli üretim dalı üzerinde oluşturduğu zararın ortadan kalkması için yeterli olmadığı iddiasıyla önlemin gözden geçirilmesi için ara gözden geçirme soruşturması (AGGS) açılması başvurusunda bulunulmuştur. Yürütülen soruşturma sonucunda, ÇHC için esas soruşturmada hesaplanan damping marjlarından daha düşük seviyede uygulanan dampinge karşı önlemin dampingli ithalatın yerli üretim dalında oluşturduğu zararın ortadan kalkması için yeterli olmadığı tespit edilerek; 12/7/2017 tarihli ve 30122 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin 2017/17 sayılı Tebliğ ile; 2014/31 sayılı Tebliğ kapsamında uygulanmakta olan dampinge karşı kesin önlemin Hindistan ve Malezya için aynı tutarlarda, ÇHC için ise 0,25 ABD Doları/Kg ve 0,30 ABD Doları/Kg olarak değiştirilerek uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

1.3. Soruşturma

(1) İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliğin 35’inci maddesinin dördüncü fıkrası hükmüncü başvuru sahibi Korteks firması, İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuatın ilgili hükümlerine uygun olarak taleplerini ileterek mevcut önlemin sona erme tarihinden önce ÇHC, Hindistan ve Malezya menşeli 5402.47 GTP’li “Diğerleri, poliesterlerden” ürününün ithalatına yönelik olarak bir NGGS başlatılması konusunda başvuruda bulunmuş olup söz konusu başvuru Polyteks Tekstil Sanayi Araştırma ve Eğitim A.Ş. ve Küçükçalık Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş. firmaları tarafından da desteklenmiştir.

(2) Başvuru kapsamında sunulan bilgi ve belgeler, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu (Kurul) tarafından değerlendirilmiş ve bir NGGS açılmasını haklı kılacak yeterlilikte delillerin mevcudiyetine kanaat getirilmiş olup; 4/8/2019 tarihli ve 30852 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2019/23) ile ÇHC, Hindistan ve Malezya menşeli “Diğerleri, poliesterlerden” ithalatına yönelik bir NGGS açılmıştır.



(3) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yürütülen NGGS’de “nihai bildirim” raporunun ilgili taraflarla paylaşılması safhasına gelinmiştir.

1.4. Yerli üretim dalının temsil niteliği

(1) Başvuru aşamasında yapılan değerlendirmede, İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliğin (Yönetmelik) 18 inci maddesi uyarınca yerli üretim dalını temsil etme niteliğine sahip olan yerli üretici Korteks firması tarafından yapılan başvurunun, Yönetmeliğin 20 nci maddesi uyarınca yerli üretim dalı adına yapıldığı anlaşılmıştır. Anılan firma, bu raporun ilgili bölümlerinde “yerli üretim dalı” olarak anılacaktır.

1.5. Soruşturma ve gözden geçirme dönemi

(1) Mevcut önlemin yürürlükten kalkması durumunda, dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2019–30/6/2019 arasındaki dönem soruşturma dönemi; zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2016–30/6/2019 arasındaki dönem gözden geçirme dönemi olarak alınmıştır.

1.6. İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Bakanlık tarafından tespit edilen ÇHC, Hindistan ve Malezya’daki üreticilerine/ihracatçılara, Türkiye’de yerleşik ithalatçılara ve ayrıca mezkûr ülkelerde yerleşik diğer üreticilere/ihracatçılara iletilebilmesini teminen anılan ülkelerin Ankara Büyükelçilikleri’ne soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara görüş bildirme ve soru formunu yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır. Ayrıca, ilgili tarafların süre uzatımı yönündeki makul talepleri karşılanmıştır.

(4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile işbirliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgileri temin etmiştir.

(5) İstanbul Tekstil ve Konfeksiyon İhracatçı Birliği soruşturma açılmasını müteakiben ilgili taraf olma talebini Bakanlığa iletmiştir.

(6) Soruşturma konusu üründe ithalat gerçekleştirdiği tespit edilen ithalatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuş olup söz konusu firmalardan 8 tanesinin işbirliğinde bulunduğu kabul edilmiştir.

(7) Türkiye’ye ÇHC, Hindistan ve Malezya menşeli soruşturma konusu ürünün ihracatını gerçekleştirdiği tespit edilen üretici/ihracatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirim gönderilmiş olup; ÇHC’de yerleşik 1, Hindistan’da yerleşik 4 ve Malezya’da yerleşik 1 üretici/ihracatçı firma soru formunu zamanında ve usulüne uygun olarak yanıtlayarak Bakanlığa iletmiştir.



(8) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

1.7. Yerinde doğrulama incelemesi

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde yerli üretici Korteks firması ile çevrimiçi toplantı yapılarak; müteakiben de Bursa'da yerleşik anılan firmanın üretim ve idari tesislerinde yerinde doğrulama soruşturması gerçekleştirilmiştir.

2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

2.1. Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün

(1) Soruşturma konusu ürün, 5402.47 GTP'li "Diğerleri, poliesterlerden" (polyester düz iplik) dir.

(2) Polyester düz iplikler, eriyik haldeki polyesterlerden çekilerek devamlı lifler haline getirilmiş filamentler topluluğudur. Polyester iplik üretiminin ilk aşaması polimer üretimidir. Bunun için ise Saf Teraftalik Asit (PTA) ve Mono Etilen Glikol (MEG)'den sürekli polimerizasyon ile Polietilen Tereftalat (PET) üretimi gerçekleştirilir. Bu işlemin sonunda elde edilen ürüne "polimer" denilmektedir.

(3) Polyester düz iplik üretiminde iki yöntem bulunmaktadır. "Cipsten üretim" usulünde polimerin kurutulup küçük granüller halinde kesilmesinden "polyester cips" ürünü elde edilmekte olup; cipslerin ekstrüzyon (ısıtma) işlemine tabi tutularak tekrar eritilmesi gerekmektedir. Eriyik haldeki cipslerin düze denilen çok ince deliklerden tekrar püskürtülmesi sonucunda ham iplik (POY) üretilmektedir. Ham ipliğin dokumada kullanılabilmesi için ısıtıcılardan geçirilerek ısıtılıp tam çekimli düz iplik (FDY) haline getirilmesi gerekir.

(4) "Cipsten üretim" usulü oldukça maliyetli olduğu için son yıllarda daha ucuz ve çevreye daha az olumsuz tesir yaratan "doğrudan üretim" usulünün kullanımı tüm dünyada yaygınlaşmaktadır. Bu yöntemde, son polikondensasyon kazanından çıkan eriyik polimer filtre edilerek doğrudan üretme pompalarından ısıtıcılara basılarak doğrudan düz iplik (FDY) elde edilir.

(5) Polyester düz iplikler, giyim, dekoratif kumaş, ev tekstili, tül gibi mamuller ve araba lastiği bezi gibi endüstriyel alanlarda kullanılır.

(6) Soruşturma sırasında, yerli üretim dalı tarafından üretilen ürün ile başvuru konusu ithal ürün arasında teknik ve fiziki özellikler ile ürünün temel kullanım alanları bakımından bir fark bulunmadığı anlaşılmıştır. Bu nedenle, Yönetmeliğin 4 üncü maddesi çerçevesinde başvuru konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ürünün daha önceki esas soruşturmada ve ara gözden geçirme soruşturmasında olduğu gibi benzer ürün olarak kabul edilebileceği değerlendirilmektedir.

(7) Bazı ithalatçılar tarafından ithal ürünün dokumada çözgü aşamasında daha rahat kullanılabilirdiği, yerli ve ithal ürünlerin teknik olarak birbirine yakın özellikler göstermesine karşın yerli üründe kalite sorunlarının ortaya çıkması, yerli ürünün teknik tekstil imalatında



kullanılmaması ve uzama ve parlaklık açısından yerli ürüne nazaran daha iyi konumda bulunan ithal ürün ile üretilen kumaşlarda farklılık sağlanması gibi nedenlerle ithal ürünün tercih edildiği; ayrıca, soruşturma konusu ürünün bazı tiplerinin yerli üretici tarafından belli bir tonaj dahilinde ve özel sipariş talebi üzerine üretildiği iddiaları öne sürülmüştür. Yerli üretim dalının gerekli kalite yönetim sistemi belgelerine sahip olması nedeniyle ithal ürün kalitesinin soruşturma konusu yerli ürüne göre daha iyi olduğuna yönelik iddialar yerinde bulunmamıştır. Bununla birlikte; yerli üretim dalı tarafından, çok çeşitli teknik özelliklere sahip ipliklerin ev ve endüstriyel tekstil gibi çok çeşitli alanlarda kullanıldığı, katyonik iplikler gibi bazı özel nitelikleri haiz ürünlerin müşteri talebine göre üretildiği; ayrıca ipliğin parlaklık ve uzama aralığının müşteri talebine göre farklılaştırılabildiği ifade edilmiştir. Yerli üretim dalının ürünün tüm tiplerini üretme zorunluluğu bulunmamakla birlikte; yapılan incelemelerde yerli üretim dalının halihazırda geniş bir ürün gamına sahip bulunduğu kaydedilmiştir.

(8) Bazı ithalatçı firmalar daha düşük fiyatlı olmasının yanı sıra teslim, termin, tedarik miktarı ve süresi ile satış sonrası hizmet açısından ithal ürünün yerli ürüne göre tercih edildiğini öne sürmüşlerdir. Yerli üretim dalı tarafından stoklarda müşterinin talep ettiği ürünün bulunması halinde teslimatın gecikmeksizin sağlandığı, bulunmaması halinde ise teslim ve termin gibi koşulların malın sipariş aşamasında müşteriye bildirildiği, mutabakat sağlanması durumunda üretime başlanıldığı; satış sonrası destek birimi tarafından da satılan tüm ürünler ile ilgili olarak müşterilerin her türlü olası görüş, öneri, şikayet ve taleplerin takip edilerek sonuçlandırıldığı ifade edilmiştir. Ayrıca, yerli üretim dalının üretim tesislerinde gerçekleştirilen yerinde doğrulama incelemesi esnasında da ürün stoklarının bulunduğu görülmüştür.

(9) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar bağlayıcı nitelikte olmayıp genel içerikli ve bilgi amaçlıdır.

2.2. Ürünün ithalinde uygulanan vergi oranları ve diğer yükümlülükler

(1) Başvuru konusu polyester düz iplik ürünü ithalatında soruşturma dönemi olan 2019 (Ocak-Haziran) için ÇHC, Hindistan ve Malezya için uygulanan gümrük vergisi oranları sırasıyla %4, %4 ve %0'dır. Ayrıca, söz konusu ürüne yönelik uygulanan katma değer vergisi oranı %8'dir.

(2) Söz konusu ürün ithalatında 16/1/2019 tarihli 30657 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İthalat Rejimine Ek Karar (Karar Sayısı:651) çerçevesinde ilave gümrük vergisi uygulaması mevcuttur. Bu çerçevede, ÇHC, Hindistan ve Malezya için uygulanan ilave gümrük vergisi oranı sırasıyla %5, %5 ve %0'dır.

(3) Ayrıca, söz konusu ürün ithalatında iplik detay beyan uygulaması mevcuttur.

(4) Başvuru konusu polyester düz iplik ürünü için meri İthalat Rejimi Kararı çerçevesinde gümrük vergileri aşağıda yer almakta olup ÇHC, Hindistan ve Malezya için uygulanan gümrük vergisi oranları sırasıyla %4, %4 ve %0'dır. Ayrıca, söz konusu ürüne yönelik olarak %8 oranında katma değer vergisi uygulaması mevcuttur.



G.T.P.	MADDE İSMİ	GÜMRÜK VERGİSİ ORANI (%)						
		1	2	3	4			8
					5	6	7	
5402.47	Diğerleri, poliesterlerden	0	0	0	0	0	3,2	4

1: AB ve STA Ülkeleri, 2: Malezya, 3: Singapur, 4: Genelleştirilmiş Tercihler Sistemi, 5: En Az Gelişmiş Ülkeler, 6: Özel Teşvik Düzenlemelerinden Yararlanacak Ülkeler, 7:Gelişme Yolundaki Ülkeler, 8: Diğer Ülkeler

(5) Diğer taraftan, söz konusu ürün ithalatında 21/4/2020 tarihli 31106 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İthalat Rejimine Ek Karar (Karar Sayısı:2429) çerçevesinde ilave gümrük vergisi uygulaması mevcuttur. Bu çerçevede, ÇHC, Hindistan ve Malezya için uygulanan ilave gümrük vergisi oranı sırasıyla %8, %8 ve %0’dır.

3. DAMPİNGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

3.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde önlemin yürürlükten kalkması halinde dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir.

3.2. Dampingin devam etme ihtimali

(1) Yönetmeliğin 40 ıncı ve 41 inci maddeleri çerçevesinde, soruşturma sırasında yeniden bir damping marjı hesaplanmamış, esas soruşturmada hesaplanmış olan damping marjları gösterge olarak dikkate alınmıştır. (Tablo 1)

(2) Mevcut dampinge karşı önlemlerin hukuki ve idari alt yapısını teşkil eden esas soruşturma esnasında tespit edilen damping marjlarının, firmaların önlemin yürürlükten kalkması halindeki muhtemel davranışlarını yansıtacak önemli bir gösterge niteliği taşıdığı değerlendirilmektedir.

3.3. Dampingin yeniden meydana gelmesi ihtimali

(1) İhracatçı firmaların davranışlarını ve yeniden meydana gelmesi muhtemel olan dampingi göstermesi açısından soruşturma konusu ülkelerin üretim ve ihracat kapasiteleri ile fiyatları ve diğer ülkeler tarafından uygulanmakta olan ya da yürütülmekte olan damping soruşturmaları önem arz etmektedir.

3.3.1. Soruşturma konusu ülkelerin üretim ve ihracat kapasiteleri ile fiyatları

(1) Soruşturma konusu ülkelerin üretim ve ihracat kabiliyetleri, Uluslararası Ticaret Merkezi (ITC) verilerinden ve PCI Wood Mackenzie raporlarından faydalanılarak incelenmiştir. Küresel “polyester düz iplik” ihracatı verileri dünya geneli verilerinin de ulaşılabilir olduğu 2016-2019 dönemi için incelenmiş; öte yandan, soruşturma konusu ülkelerin ihracatları 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemleri itibarıyla da ele alınmıştır. (Tablo 2a, 2b)

(2) Önlem konusu ürünün dünya ihracat pazarının, 2016 yılında 1,1 milyar ABD Doları, 2017 yılında 1,2 milyar ABD Doları, 2018 yılında 1,4 milyar ABD Doları ve 2019 yılında 1,3 milyar ABD Doları seviyesinde gerçekleştiği kaydedilmiştir. Dünya ihracat pazarından ülkelerin aldıkları paylar incelendiğinde, ÇHC’nin dünya ihracat pazarından en fazla payı



aldığı görülmektedir. Bu kapsamda, ÇHC'nin önlem konusu üründe 2016 yılında 403 milyon ABD Doları olan ihracatının 2017 yılında 432 milyon ABD Doları, 2018 yılında 532 milyon ABD Doları ve 2019 yılında 562 milyon ABD Doları olarak gerçekleştiği tespit edilmiştir. 2016 yılında %35 olan ÇHC'nin payının, 2019 yılında %43'e yükseldiği kaydedilmiştir. 2019 yılı istatistiklerine göre, Malezya dünya ihracatından en fazla pay alan ülkeler sıralamasında 5'inci, Hindistan ise 7'nci sırada yer almaktadır. Türkiye ise önlem konusu üründe 2016-2019 döneminde sırasıyla gerçekleştirdiği 15 milyon ABD Doları, 17 milyon ABD Doları, 16 milyon ABD Doları ve 13 milyon ABD Doları ihracat ile dünya ihracat sıralamasında 12'nci sırada yer almaktadır.

(3) ITC verilerine göre, soruşturma konusu ülkelerin önlem konusu üründe dünya ihracat pazarından aldıkları toplam pay 2016-2019 döneminde sırasıyla %44, %46, %48 ve %51 olarak gerçekleşmiştir. Buna göre, başvuru konusu ülkelerin 2016 yılında 503 milyon ABD Doları olan toplam ihracatları, 2017 yılında 571 milyon ABD Doları, 2018 yılında ise 671 milyon ABD Doları ve 2019 yılında 666 milyon ABD Doları olarak gerçekleşmiştir. İhracat miktar verilerine bakıldığında ise, soruşturma konusu ülkelere gerçekleşen toplam ihracat miktarı 2016 yılında 426.233 Ton iken, 2017 yılında 424.414 Ton, 2018 yılında 444.341 Ton ve 2019 yılında 501.345 Ton olarak gerçekleşmiştir. ITC istatistiklerine göre, 2016-2019 döneminde soruşturma konusu üç ülkeden gerçekleşen toplam ihracatın FOB birim fiyatının dünya ortalama FOB ihraç birim fiyatının altında seyrettiği kaydedilmiştir. 2016 yılında dünya ortalama ihracat fiyatı 1.650 ABD Doları/Ton iken, bu ülkelere gerçekleşen toplam ihracatın ortalama FOB birim fiyatı 1.180 ABD Doları/Ton olarak kaydedilmiştir. 2017, 2018 ve 2019 yıllarında dünya ortalama ihracat fiyatı sırasıyla 1.787 ABD Doları/Ton, 1.960 ABD Doları/Ton ve 1.687 ABD Doları/Ton iken; bu ülkelere gerçekleşen toplam ihracatın ortalama FOB birim fiyatı ise sırasıyla 1.346 ABD Doları/Ton, 1.510 ABD Doları/Ton ve 1.329 ABD Doları/Ton olarak gerçekleşmiştir.

(4) ÇHC önlem konusu üründe dünya ihracatında 1'inci sırada yer almaktadır. Anılan üründe ÇHC'nin dünyaya ihracatı 2016 yılında 340.750 Ton, 2017 yılında 313.350 Ton, 2018 yılında 344.262 Ton ve 2019 yılında 418.904 Ton olarak gerçekleşmiştir. ÇHC'nin ihraç birim fiyatları anılan dönemde dalgalı seyir göstermiş olmakla beraber, 2016-2019 döneminde dünya ortalamasının altında seyretmiştir. 2016-2019 döneminde dünya ortalama birim ihraç fiyatı sırasıyla 1.650 ABD Doları/Ton, 1.787 ABD Doları/Ton, 1.960 ABD Doları/Ton ve 1.687 ABD Doları/Ton iken, ÇHC'nin birim ihraç fiyatları anılan dönemde 1.184 ABD Doları/Ton, 1.379 ABD Doları/Ton, 1.546 ABD Doları/Ton ve 1.342 ABD Doları/Ton olarak kaydedilmiştir.

(5) Hindistan önlem konusu üründe dünya ihracatında 7'nci sırada yer almaktadır. Anılan üründe Hindistan'ın dünyaya ihracatı 2016 yılında 15.150 Ton, 2017 yılında 35.126 Ton, 2018 yılında 35.778 Ton ve 2019 yılında 30.454 Ton olarak gerçekleşmiştir. Hindistan'ın ihraç birim fiyatları anılan dönemde dalgalı bir seyir izlemiş olmakla beraber, 2016-2019 döneminde dünya ortalamasının altında seyretmiştir. 2016-2019 döneminde dünya ortalama birim ihraç fiyatı sırasıyla 1.650 ABD Doları/Ton, 1.787 ABD Doları/Ton, 1.960 ABD Doları/Ton ve 1.687 ABD Doları/Ton iken, Hindistan'ın birim ihraç fiyatları anılan dönemde 1.538 ABD Doları/Ton, 1.293 ABD Doları/Ton, 1.436 ABD Doları/Ton ve 1.340 ABD Doları/Ton olarak kaydedilmiştir.



(6) Malezya önlem konusu üründe dünya ihracatında 5'inci sırada yer almaktadır. Anılan üründe Malezya'nın dünyaya ihracatı 2016 yılında 70.333 Ton, 2017 yılında 75.938 Ton, 2018 yılında 64.301 Ton ve 2019 yılında 51.987 Ton olarak gerçekleşmiştir. Malezya'nın ihraç birim fiyatları anılan dönemde dalgalı bir seyir izlemiş olmakla beraber, 2016-2019 döneminde dünya ortalamasının altında seyretmiştir. 2016-2019 döneminde dünya ortalama birim ihraç fiyatı sırasıyla 1.650 ABD Doları/Ton, 1.787 ABD Doları/Ton, 1.960 ABD Doları/Ton ve 1.687 ABD Doları/Ton iken, Malezya'nın birim ihraç fiyatları anılan dönemde 1.086 ABD Doları/Ton, 1.235 ABD Doları/Ton, 1.358 ABD Doları/Ton ve 1.221 ABD Doları/Ton olarak kaydedilmiştir.

(7) Soruşturma konusu ülkelerin önlem konusu ürünlerdeki dünya ihracatı verileri 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemleri itibarıyla da incelenmiştir. Önlem konusu üründe ÇHC'nin dünyaya ihracatı anılan dönemler itibarıyla sırasıyla 172.564 Ton ve 204.291 Ton, Hindistan'ın dünyaya ihracatı anılan dönemler itibarıyla sırasıyla 21.329 Ton ve 14.546 Ton ve Malezya'nın dünyaya ihracatı anılan dönemler itibarıyla sırasıyla 35.621 Ton ve 28.897 Ton olarak gerçekleşmiştir. 2019 (6 aylık) döneminde, 2018 (6 aylık) dönemine göre ÇHC ve Malezya'dan gerçekleşen ihracatın ortalama birim fiyatı azalırken; Hindistan'dan gerçekleşen ihracatın ortalama birim fiyatı artmıştır. Buna göre, ÇHC'den 2018 (6 aylık) döneminde gerçekleşen ihracatın birim fiyatı 1.525 ABD Doları/Ton iken, 2019 (6 aylık) döneminde 1.427 ABD Doları/Ton; Malezya'dan 2018 (6 aylık) döneminde gerçekleşen ihracatın birim fiyatı 1.345 ABD Doları/Ton iken, 2019 (6 aylık) döneminde 1.275 ABD Doları/Ton ve Hindistan'dan 2018 (6 aylık) döneminde gerçekleşen ihracatın birim fiyatı 1.427 ABD Doları/Ton iken, 2019 (6 aylık) döneminde 1.449 ABD Doları/Ton olarak kaydedilmiştir.

(8) PCI Wood-Mackenzie'nin raporuna göre, 2020-2026 döneminde dünya filament kapasitesinin %14 oranında artması beklenmekte olup; söz konusu kapasite artışına en önemli katkının ÇHC ve Hindistan gibi Asya ülkeleri tarafından sağlanacağı tahmin edilmektedir.

3.3.2. Diğer ülkeler tarafından uygulanmakta olan dumping önlemleri

(1) Soruşturma konusu ülkelere diğer ülkeler tarafından uygulanan dumping önlemleri ihracatçı firmaların davranışlarını ve yapılabilmesi muhtemel olan dumpingi göstermesi açısından önem taşımaktadır.

(2) Bu çerçevede, Endonezya ve Pakistan tarafından ÇHC menşeli; Pakistan tarafından Malezya menşeli polyster düz iplik ithalatına karşı dumping önlemi uygulanmaktadır.

3.4. Sonuç

(1) Bu bölümde incelenen hususların bir bütün olarak değerlendirilmesi neticesinde, meri önlemin yürürlükten kalkması halinde dumpingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmektedir.

4. ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

4.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, gözden geçirme döneminde yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri ve önlemin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya tekrar etmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu çerçevede,



ithalatın mutlak ve nispi olarak gelişimi, ithalat fiyatlarının gelişimi ile yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri değerlendirilmiştir.

(2) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı ve soruşturma konusu ülkelerden yapılan ithalatının incelenmesinde Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verileri kullanılmıştır.

4.2. Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 3a, 3b)

(1) Önleme tabi ürüne ilişkin genel ithalat istatistiklerine bakıldığında, ürünün 2016 yılında 88.133 Ton olan ithalat miktarının 2017 yılında 102.283 Ton seviyesine yükseldiği, 2018 yılında ise 95.756 Ton olarak gerçekleştiği görülmektedir. Önleme tabi ürünün 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemine ilişkin genel ithalat istatistiklerine bakıldığında, 2018 (6 aylık) döneminde 54.583 Ton olan ithalat miktarının 2019 (6 aylık) döneminde 45.474 Ton olarak gerçekleştiği kaydedilmiştir.

(2) Önleme tabi ürün ithalatı değer olarak incelendiğinde ise 2016 yılında 123 milyon ABD Doları, 2017 yılında 154 milyon ABD Doları ve 2018 yılında 167 milyon ABD Doları olarak gerçekleştiği görülmektedir. Önleme tabi ürünün 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemine ilişkin genel ithalat istatistiklerine bakıldığında, ürünün ithalatının 2018 (6 aylık) döneminde 94 milyon ABD Doları ve 2019 (6 aylık) döneminde 77 milyon ABD Doları seviyesinde gerçekleştiği tespit edilmiştir.

(3) Yukarıdaki veriler çerçevesinde ürün ithalatının ortalama birim fiyatları hesaplanmıştır. Buna göre genel ithalatın ortalama birim fiyatları 2016-2018 dönemi itibarıyla artış trendi göstermiş ve sırasıyla 1.391 ABD Doları/Ton, 1.512 ABD Doları/Ton ve 1.745 ABD Doları/Ton olarak gerçekleşmiştir. İthalatın ortalama birim fiyatlarının 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemi itibarıyla düşüş eğiliminde bulunduğu görülmüş ve ürünün genel ithalatının ortalama birim fiyatları anılan dönemler itibarıyla sırasıyla 1.726 ABD Doları/Ton ve 1.695 ABD Doları/Ton olarak gerçekleşmiştir.

4.3. Soruşturma konusu ülkelerden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 3a, 3b)

(1) Önleme tabi ürünün ÇHC'den yapılan ithalatı 2016 yılında 31.718 Ton (38 milyon ABD Doları), 2017 yılında 23.257 Ton (33 milyon ABD Doları) ve 2018 yılında 12.256 Ton (21 milyon ABD Doları) olarak gerçekleşmiştir. Önleme tabi ürünün 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) döneminde ÇHC'den yapılan ithalatı incelendiğinde ise; 2018 (6 aylık) döneminde 6.128 Ton (10 milyon ABD Doları) olan ithalatın 2019 (6 aylık) döneminde ise 9.370 Ton (14 milyon ABD Doları) olarak gerçekleştiği görülmüştür. ÇHC menşeli ürün ithalatının toplam ithalat içindeki payı incelendiğinde ise 2016 yılında %36 olan payın, 2017 yılında %23'e ve 2018 yılında %13'e düştüğü görülmektedir. Anılan ülke menşeli ürün ithalatının 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemi itibarıyla toplam ithalat içindeki payı incelendiğinde ise 2018 (6 aylık) döneminde %11 olan payın, 2019 (6 aylık) döneminde %21'e yükseldiği görülmektedir. ÇHC menşeli ithalatın birim fiyatlarının 2016 ve 2017 yılları ile 2019 (6 aylık) dönemlerinde genel ithalatın birim fiyatlarının altında seyrettiği görülmektedir.

(2) Hindistan'dan yapılan önleme tabi ürünün ithalatı 2016 yılında 3.216 Ton (3 milyon ABD Doları), 2017 yılında 11.885 Ton (14 milyon ABD Doları) ve 2018 yılında 13.251 Ton (19 milyon ABD Doları) olarak gerçekleşmiştir. Önleme tabi ürünün 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) döneminde Hindistan'dan yapılan ithalatı incelendiğinde ise; 2018 (6 aylık) döneminde 8.118 Ton (12 milyon ABD Doları) olan ithalatın 2019 (6 aylık) döneminde 3.707 Ton (5 milyon



ABD Doları) olarak gerçekleştiği tespit edilmiştir. Hindistan menşeli ürün ithalatının toplam ithalat içindeki payı incelendiğinde ise 2016 yılında %4 olan payın, 2017 yılında %12'ye ve 2018 yılında %14'e yükseldiği görülmektedir. Anılan ülke menşeli ürün ithalatının 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) döneminde toplam ithalat içindeki payı incelendiğinde ise 2018 (6 aylık) döneminde %15 olan payın, 2019 (6 aylık) döneminde %8'e düştüğü görülmektedir. Hindistan menşeli ithalatın birim fiyatlarının 2016-2018 yılları ile 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemlerinde genel ithalatın birim fiyatlarının altında seyrettiği görülmektedir.

(3) Malezya'dan yapılan önleme tabi ürünün ithalatı 2016 yılında 13.315 Ton (14 milyon ABD Doları), 2017 yılında 15.921 Ton (19 milyon ABD Doları) ve 2018 yılında 17.611 Ton (25 milyon ABD Doları) olarak gerçekleşmiştir. Önleme tabi ürünün 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) döneminde Malezya'dan yapılan ithalatı incelendiğinde ise; 2018 (6 aylık) döneminde 10.018 Ton (14 milyon ABD Doları) olan ithalatın 2019 (6 aylık) döneminde 8.700 Ton (12 milyon ABD Doları) olarak gerçekleştiği tespit edilmiştir. Malezya menşeli ürün ithalatının toplam ithalat içindeki payı incelendiğinde ise 2016 yılında %15 olan payın, 2017 yılında %16'ya ve 2018 yılında %18'e yükseldiği görülmektedir. Anılan ülke menşeli ürün ithalatının 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) döneminde toplam ithalat içindeki payı incelendiğinde ise 2018 (6 aylık) döneminde %18 olan payın, 2019 (6 aylık) döneminde %19'a yükseldiği görülmektedir. Malezya menşeli ithalatın birim fiyatlarının 2016-2018 yılları ile 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemlerinde genel ithalatın birim fiyatlarının altında seyrettiği görülmektedir.

(4) 2016-2018 döneminde soruşturma konusu ülkelerden gerçekleşen toplam ithalat rakamları incelendiğinde 2016 yılında 48.249 Ton (56 milyon ABD Doları), 2017 yılında 51.063 Ton (67 milyon ABD Doları) ve 2018 yılında 43.117 Ton (66 milyon ABD Doları) olarak gerçekleştiği kaydedilmektedir. Soruşturma konusu ülkelerden 2018 (6 aylık)- 2019 (6 aylık) dönemde gerçekleşen toplam ithalat rakamları incelendiğinde ise, 2018 (6 aylık) döneminde 24.264 Ton (37 milyon ABD Doları) olan ithalatın 2019 (6 aylık) döneminde ise 21.777 Ton (31 milyon ABD Doları) olarak gerçekleştiği tespit edilmiştir.

4.4. Diğer ülkelerden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 3a, 3b)

(1) Önleme konu ürüne ilişkin diğer ülkelerden gerçekleşen 2016-2018 dönemi ithalat istatistiklerine bakıldığında, 2016 yılında 39.884 Ton (66 milyon ABD Doları), 2017 yılında 51.220 Ton (87 milyon ABD Doları) ve 2018 yılında 52.639 Ton (100 milyon ABD Doları) olarak gerçekleştiği görülmüştür. Üçüncü ülkelerden gerçekleşen 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemi ithalat istatistiklerine bakıldığında, ürünün 2018 (6 aylık) döneminde 30.319 Ton (57 milyon ABD Doları) olan ithalatının 2019 (6 aylık) döneminde 23.697 Ton (45 milyon ABD Doları) olarak gerçekleştiği kaydedilmiştir. Üçüncü ülkeler menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki payı, 2016-2018 döneminde sırasıyla %45, %50 ve %55; 2018 (6 aylık)- 2019 (6 aylık) döneminde ise sırasıyla %56 ve %52 olarak gerçekleşmiştir.

(2) Soruşturmaya konu olmayan üçüncü ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın ortalama birim fiyatları incelendiğinde, ithal birim fiyatının 2016-2018 yılları için sırasıyla 1.660 ABD Doları/Ton, 1.703 ABD Doları/Ton ve 1.908 ABD Doları/Ton; 2018 (6 aylık)- 2019 (6 aylık) döneminde ise sırasıyla 1.883 ABD Doları/Ton ve 1.909 ABD Doları/Ton seviyesinde olduğu gözlenmiştir. Üçüncü ülkeler menşeli ithalatın birim fiyatlarının 2016-2018 yılları ve 2018 (6 aylık)- 2019 (6 aylık) dönemi itibarıyla genel ithalatın birim fiyatlarının üzerinde seyrettiği kaydedilmiştir.



4.5. İthalatın nispi gelişimi (Tablo 4a, 4b)

(1) Soruşturma konusu ithalatın nispi olarak gelişimini görebilmek için, söz konusu ithalatın toplam Türkiye benzer mal tüketimi içerisindeki payı 2016-2018 yılları ve 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemleri itibarıyla incelenmiştir. Türkiye toplam benzer mal tüketiminin hesaplanmasında, yerli üretim dalının ve diğer yerli üreticilerin yurt içi satışları genel ithalat miktarı ile toplanmıştır. Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının ve soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2016 yılı=100 ve 2018 (6 aylık)=100 olacak şekilde endekslenmiştir.

(2) Bu çerçevede söz konusu ürünün yurtiçi tüketimi 2016-2018 yılları itibarıyla dalgalı bir seyir göstererek 2016 yılında 100 birim iken, 2017 yılında 123 birim ve 2018 yılında ise 117 birim olarak gerçekleşmiştir. Önlem konusu ürünün yurtiçi tüketimi 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemleri itibarıyla incelendiğinde ise; 2018 (6 aylık) döneminde 100 birim olan tüketim endeksinin, 2019 (6 aylık) döneminde 84 olarak gerçekleştiği kaydedilmiştir.

(3) ÇHC menşeli ithalatın pazar payı 2016-2018 yılları itibarıyla azalan bir seyir izlemiştir. 2016 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi, 2017 yılında 60 birime ve 2018 yılında 33 birime gerilemiştir. 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemleri itibarıyla incelendiğinde ise; 2018 (6 aylık) döneminde 100 birim olan ÇHC menşeli ithalatın pazar payının, 2019 (6 aylık) döneminde 182 olarak gerçekleştiği görülmüştür.

(4) Hindistan menşeli ithalatın pazar payı 2016-2018 yılları itibarıyla sürekli artış göstermiştir. 2016 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi, 2017 yılında 301'e ve 2018 yılında 353'e yükselmiştir. 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemleri itibarıyla incelendiğinde ise; 2018 (6 aylık) döneminde 100 birim olan Hindistan menşeli ithalatın pazar payının, 2019 (6 aylık) döneminde 54 olarak gerçekleştiği görülmüştür.

(5) Malezya menşeli ithalatın pazar payı ise 2016-2018 yılları itibarıyla dalgalı bir seyir göstermiştir. 2016 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi, 2017 yılında 97'ye gerilemiş ve 2018 yılında 113 olarak gerçekleşmiştir. 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemleri itibarıyla incelendiğinde ise; 2018 (6 aylık) döneminde 100 birim olan Malezya menşeli ithalatın pazar payının, 2019 (6 aylık) döneminde 103 olarak gerçekleştiği tespit edilmiştir.

(6) Diğer ülkeler menşeli ithalatın pazar payı 2016-2018 yılları itibarıyla artış göstermiştir. 2016 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi, 2017 yılında 105'e ve 2018 yılında 113'e yükselmiştir. 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemleri itibarıyla incelendiğinde ise; 2018 (6 aylık) döneminde 100 birim olan diğer ülkeler menşeli ithalatın pazar payının, 2019 (6 aylık) döneminde 93 olarak gerçekleştiği görülmüştür.

(7) Bununla birlikte, 2016-2018 yılları itibarıyla incelendiğinde; yerli üretim dalının pazar payı endeksinin 2016 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 ve 2018 yıllarında sırasıyla 121 ve 136 olarak gerçekleştiği kaydedilmiştir. Yerli üretim dalının pazar payının 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemleri itibarıyla incelendiğinde ise; 2018 (6 aylık) döneminde 100 birim olan yerli üretim dalı pazar payı endeksinin, 2019 (6 aylık) döneminde 99 olarak gerçekleştiği kaydedilmiştir.



(8) Yerli üretimin pazar payı ise 2016-2018 yılları itibarıyla incelendiğinde; 2016 yılında 100 birim olan yerli üretim pazar payı endeksinin, 2017 ve 2018 yıllarında sırasıyla 126 ve 133 olarak gerçekleştiği kaydedilmiştir. 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemleri itibarıyla incelendiğinde ise; 2018 (6 aylık) döneminde 100 birim olan yerli üretim pazar payı endeksinin 2019 (6 aylık) döneminde 103 olarak gerçekleştiği tespit edilmiştir.

4.6. Fiyat kırılması ve baskısı

(1) Fiyat kırılması, dampedli ithal ürünün Türkiye pazarına giriş fiyatlarının yerli üretim dalının fiyatlarının ne kadar altında kaldığını gösterir. Bu kapsamda, soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını ne ölçüde kırdığı incelenmiştir. Fiyat kırılması hesaplanırken; soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın CIF bedeline ÇHC ve Hindistan için %4 gümrük vergisi ile %5 ilave gümrük vergisi ve Malezya için %0 gümrük vergisi ile tüm soruşturma konusu ülkeler için CIF kıymetin %2'si tutarındaki gümrükleme masrafları eklenerek ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Dampinge karşı önlemin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla anılan fiyatlara dampinge karşı önlem eklenmemiştir. Bulunan değerler ile yerli üretim dalının yurtiçi satış fiyatları karşılaştırılmıştır. Hesaplamalar soruşturma dönemi olan 2019 (6 aylık) dönemi için yapılmıştır.

(2) Bu çerçevede; ÇHC, Hindistan ve Malezya menşeli ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını CIF değerinin sırasıyla %1X, %2X ve %4X'i oranlarında kırdığı belirlenmiştir.

(3) Fiyat baskısı, ithal ürünün fiyatlarının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatlarını olması gereken seviyeye göre yüzde olarak ne kadar baskı altında tuttuğunu göstermektedir. Fiyat baskısı hesaplanırken; soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın CIF bedeline ÇHC ve Hindistan için %4 gümrük vergisi ile %5 ilave gümrük vergisi ve Malezya için %0 gümrük vergisi ile tüm soruşturma konusu ülkeler için CIF kıymetin %2'si tutarındaki gümrükleme masrafları eklenerek ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Dampinge karşı önlemin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla anılan fiyatlara dampinge karşı önlem eklenmemiştir. Bulunan değerler ile yerli üretim dalının ticari maliyetine eklenen makul kâr oranı (%5) ile elde edilen olması gereken yurtiçi satış fiyatları karşılaştırılmıştır. Hesaplamalar soruşturma dönemi olan 2019 (6 aylık) dönemi için yapılmıştır.

(4) Bu çerçevede; ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını CIF değerinin %1X'i oranında; Hindistan menşeli ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını CIF değerinin %2X'i oranında ve Malezya menşeli ithalatın ise yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını CIF değerinin %3X'i oranında baskıladığı görülmüştür.

(5) Bazı ithalatçı firmalar tarafından dampinge karşı önlem uygulamasının yerli üreticinin fiyatlarını arttırmasına sebebiyet verdiği ve düz iplik fiyatlarının yüksek olduğu iddia edilmiş ise de; soruşturma dönemi için yapılan ve dampinge karşı önlemin söz konusu olmadığı ortamda yapılan fiyat kırılması ve fiyat baskısı analizleri neticesinde soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını kırdığı ve baskıladığı tespit edilmiştir.



4.7. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri (Tablo 5a, 5b)

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, önlem konusu üründe başvuru sahibi Korteks'in 2016-2018 yılları ile 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemine ilişkin verilerin esas alınması suretiyle incelenmiştir. Diğer taraftan, eğilimin sağlıklı bir şekilde incelenmesi amacıyla Türk Lirası bazındaki veriler için on iki aylık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılarak enflasyondan arındırılmış reel değerler kullanılmıştır.

a) Üretim, Kapasite ve Kapasite Kullanım Oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının önlem konusu ürün için 2016 yılında 100 olan üretim miktar endeksi, 2017 yılında 141'e ve 2018 yılında 151'e yükselmiştir. Aynı dönemde yerli üretim dalının kapasite miktarı endeksi sırasıyla 100, 104 ve 104 olarak gerçekleşmiştir. 2016-2018 döneminde yerli üretim dalının kurulu kapasitesi kullanım oranı endeksi ise anılan yıllar itibarıyla sırasıyla 100,135 ve 144 olarak kaydedilmiştir.

(2) Yerli üretim dalının önlem konusu ürün için 2018 (6 aylık) döneminde 100 olan üretim miktar endeksi, soruşturma dönemi olan 2019 (6 aylık) döneminde 84'e gerilemiştir. 2018 (6 aylık) döneminde yerli üretim dalının 100 olan kapasite miktarı endeksi 2019 (6 aylık) döneminde sabit kalmıştır. 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) döneminde yerli üretim dalının kurulu kapasitesi kullanım oranı endeksi ise sırasıyla 100 ve 84 olarak gerçekleşmiştir.

b) Yurtiçi Satışlar

(1) Yerli üretim dalının önlem konusu ürün için 2016 yılında 100 olarak kabul edilen yurtiçi satış miktarı endeksi 2017 yılında 149'a ve 2018 yılında 159'a yükselmiştir. Aynı dönemde yurtiçi satış hasılası endeksi ise sırasıyla 100, 148 ve 177 olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının önlem konusu ürün için 2018 (6 aylık) döneminde 100 olan yurtiçi satış miktar endeksi, 2019 (6 aylık) döneminde 83'e gerilemiştir. Anılan dönemler itibarıyla yurtiçi satış hasılası endeksi ise sırasıyla 100 ve 88 olarak gerçekleşmiştir.

c) Yurtiçi Fiyatlar

(1) Yerli üretim dalının önlem konusu ürün için birim yurtiçi satış fiyatı 2016 yılında 100, 2017 yılında 99 ve 2018 yılında 112 olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının önlem konusu ürün için 2018 (6 aylık) döneminde 100 olan birim yurtiçi satış fiyatı, 2019 (6 aylık) döneminde 107 olarak gerçekleşmiştir.

ç) İhracat

(1) Yerli üretim dalının ihracat miktar endeksi 2016 yılında 100 iken, 2017 yılında 103'e ve 2018 yılında 120'ye yükselmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2018 (6 aylık) döneminde 100 olan ihracat miktar endeksi, 2019 (6 aylık) döneminde 64 olarak gerçekleşmiştir.

d) Pazar Payı

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2016 yılında 100 iken 2017 yılında 121'e ve 2018 yılında 136'ya yükselmiştir.



(2) Yerli üretim dalının 2018 (6 aylık) döneminde 100 olan pazar payı endeksi, 2019 (6 aylık) döneminde 99 olarak gerçekleşmiştir.

e) Maliyetler

(1) Yerli üretim dalının söz konusu ürün için 2016 yılında reel olarak 100 kabul edilen birim ticari maliyeti 2017 yılında 103'e, 2018 yılında ise 107'ye yükselmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2018 (6 aylık) döneminde 100 olan birim ticari maliyeti, 2019 (6 aylık) döneminde 106'ya yükselmiştir.

f) Karlılık

(1) Yerli üretim dalının önlem konusu üründe yurtiçi satışlarından elde ettiği birim karlılığı 2016 yılında 100 olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 62'ye düşmüş ve 2018 yılında 159'a yükselmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2018 (6 aylık) döneminde 100 olan önlem konusu üründe yurtiçi satışlarından elde ettiği birim karlılığı, 2019 (6 aylık) döneminde 111'e yükselmiştir.

g) Stoklar

(1) Yerli üretim dalının 2016 yılında 100 olan dönem sonu stok miktar endeksi, 2017 ve 2018 yıllarında 96 olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2018 (6 aylık) döneminde 100 olan dönem sonu stok miktar endeksi, 2019 (6 aylık) döneminde 119 seviyesine yükselmiştir.

ğ) İstihdam

(1) Yerli üretim dalının 2016 yılında 100 olarak kabul edilen polyester düz iplik üretiminde çalışan doğrudan işçi sayısı endeksi 2017 yılında ise 108 seviyesine yükselmiş, 2018 yılında ise 113 olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2018 (6 aylık) döneminde 100 olan polyester düz iplik üretiminde çalışan doğrudan işçi sayısı endeksi, 2019 (6 aylık) döneminde 87 olarak gerçekleşmiştir.

h) Ücretler

(1) Yerli üretim dalında çalışan işçilerin aylık brüt işçi ücreti endeksi 2016 yılında 100 olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 101 ve 2018 yılında ise 90 seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2018 (6 aylık) döneminde 100 olan aylık brüt işçi ücreti endeksi, 2019 (6 aylık) döneminde 90 olarak gerçekleşmiştir.

ı) Verimlilik

(1) Üretimde çalışan işçi başına üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi 2016 yılında 100 iken 2017 yılında 131'e ve 2018 yılında 133'e yükselmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2018 (6 aylık) döneminde 100 olan verimlilik endeksi, 2019 (6 aylık) döneminde 96 olarak gerçekleşmiştir.



i) Nakit Akışı

(1) Yerli üretim dalının polyester düz iplik üretim ve satışı ile sağladığı reel nakit akışı endeksi, 2016 yılında 100 iken 2017 ve 2018 yıllarında ise sırasıyla 60 ve 214 olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2018 (6 aylık) döneminde 100 olan ürün nakit akışı endeksi, 2019 (6 aylık) döneminde 53 olarak gerçekleşmiştir.

j) Büyüme

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan bilanço aktif büyüklüğü 2016 yılında 100 iken 2017 yılında 101'e yükselmiş, 2018 yılında ise 87'ye gerilemiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2018 (6 aylık) döneminde 100 olan bilanço aktif toplamı endeksi, 2019 (6 aylık) döneminde 76'ya gerilemiştir.

k) Sermaye Artışı

(1) Yerli üretim dalının 2016 yılında 100 olarak kabul edilen öz sermayesi 2017 yılında 87, 2018 yılında ise 90 olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2018 (6 aylık) döneminde 100 olan firma öz sermayesi, 2019 (6 aylık) döneminde ise 80 olarak gerçekleşmiştir.

l) Yatırımlar

(1) Yerli üretim dalının tüm faaliyetlerine ilişkin yenileme yatırımları 2016 yılında 100 iken 2017 yılında 179'a yükselmiş, 2018 yılında ise 164'e gerilemiştir. Yerli üretim dalının tüm faaliyetlerine ilişkin tevsi yatırımlar endeksi ise 2016 yılında 100 iken, 2017 yılında 1'e gerilemiş ve 2018 yılında 0 olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2018 (6 aylık) döneminde 100 olan yenileme yatırımları endeksi, 2019 (6 aylık) döneminde ise 69 olarak gerçekleşmiştir. Yerli üretim dalının 2018 (6 aylık) döneminde ve 2019 (6 aylık) dönemlerinde ise tevsi yatırımı gerçekleşmediği kaydedilmiştir.

m) Yatırımların Geri Dönüş Oranı

(1) Yerli üretim dalının söz konusu üründe yatırım hasılatı oranı (Kar/Aktifler) endeksi 2016 yılında 100 iken, 2017 yılında 9'a düşmüş ve 2018 yılında 198 olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2018 (6 aylık) döneminde 100 olan yatırım hasılatı oranı endeksi, 2019 (6 aylık) döneminde ise 123 olarak gerçekleşmiştir.

4.8. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi

(1) Önlem konusu ürüne ilişkin verilerin 2016-2018 dönemi itibarıyla incelenmesi neticesinde; 2018 yılında, 2016 yılına göre yürürlükteki önlemin de etkisiyle üretim ve yurtiçi satış miktarı, birim yurtiçi satış fiyatı, yurtiçi satışlardan birim ürün karlılığı ve dönem sonu stok miktarı gibi göstergelerde olumlu değişiklikler olduğu izlenmiştir. Öte yandan, yürürlükteki dampinge karşı önlemin varlığına rağmen yerli üretim dalının aylık brüt işçi ücreti gibi bazı göstergelerinde bozulmalar yaşandığı kaydedilmiştir. Anılan verilerin 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemler itibarıyla incelenmesi neticesinde ise; soruşturma konusu üründe yürürlükteki önlemin de etkisiyle birim yurtiçi satış fiyatı, yurtiçi satışlardan birim ürün karlılığı gibi bazı göstergelerinde iyileşmeler olduğu kaydedilmiştir. Öte yandan,



yürürlükteki önleme rağmen soruşturma konusu üründe üretim ve yurtiçi satış miktarı, toplam satışlardan birim karlılık, dönem sonu stok miktarı, stok çevrim hızı ve ürün nakit akışı gibi göstergelerde ise bozulmalar olduğu tespit edilmiştir.

(2) Firma geneli göstergelerin 2016-2018 yılları itibarıyla incelenmesi neticesinde ise; 2018 yılında, 2016 yılına göre firma bilanço aktif toplamı, firma öz sermayesi gibi göstergelerde bozulmalar görülmesine rağmen; yatırımların geri dönüş oranı gibi bazı göstergelerde ise iyileşmeler olduğu tespit edilmiştir. Anılan verilerin 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemler itibarıyla incelenmesi neticesinde ise; yenileme yatırımları, bilanço aktif büyüklüğü ve öz sermaye gibi bazı firma geneli göstergelerde bozulmalar yaşandığı kaydedilmesine rağmen; yatırımların geri dönüş oranı gibi göstergelerde iyileşme olduğu görülmüştür.

(3) Bazı ithalatçı firmalar tarafından yerli üretim dalının kapasitesinin düşük olması nedeniyle piyasa talebini tam olarak karşılayamadığı ifade edilmiştir. Yürürlükteki önlemin varlığına rağmen yerli üreticinin kapasite kullanım oranının soruşturma dönemi olan 2019 (6 aylık) döneminde, bir önceki yılın aynı dönemine göre düşüş gösterdiği tespit edilmiştir.

(4) Bazı ithalatçı firmalar yerli üretim dalının yatırımlarının eski olmasına bağlı olarak üretilen ürünün bazı tipleri arasındaki fiyat farkının yüksek olduğunu iddia etmişlerdir. Fiyatı belirleyen maliyet kalemlerine göre ürün tipi bazında fiyat farklılaşabilmekte olup; yerinde doğrulama çalışmaları sırasında da gözden geçirme döneminde firmanın tevsii ve yenileme yatırımlarının varlığı teyid edilmiştir.

4.9. Zararın devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimali

(1) Uygulanmakta olan dumpinge karşı önlemlerin sona ermesi halinde dumpingin ve zararın devam edip etmeyeceği veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı konusu incelenmiştir. Yapılan inceleme neticesinde aşağıdaki hususlar değerlendirilmiştir:

- (i) 2016-2018 yıllarına ilişkin soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın gelişimi incelendiğinde; ÇHC menşeli ithalatın azaldığı, Hindistan ve Malezya menşeli ithalatın arttığı belirlenmiştir. Öte taraftan, 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemleri bazında önlem konusu ürün ithalatının gelişimi incelendiğinde ise; ÇHC'den gerçekleştirilen ithalatın arttığı, Hindistan ve Malezya'dan gerçekleştirilen ithalatın azaldığı tespit edilmiştir. Fiyat duyarlılığı yüksek olan üründe önlemin kalkması durumunda; ÇHC, Hindistan ve Malezya menşeli ithalatın hızlı bir şekilde artışa geçeceği düşünülmektedir.
- (ii) 2016-2018 yıllarına ilişkin önlem konusu ürün ithalatının birim fiyatlarının incelenmesi neticesinde; soruşturma konusu ülkelere ÇHC menşeli ithalatın birim fiyatlarının 2016 ve 2017 yıllarında genel ithalatın birim fiyatlarının altında seyrettiği, Hindistan ve Malezya menşeli ithalatın birim fiyatlarının ise 2016-2018 dönemi boyunca genel ithalatın birim fiyatlarının altında seyrettiği kaydedilmiştir. 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemleri bazında önlem konusu ürün ithalatının birim fiyatlarının gelişimine bakıldığında; ÇHC menşeli ithalatın birim fiyatlarının 2019 (6 aylık) döneminde genel ithalatın birim fiyatlarından daha düşük seviyede oluştuğu; Hindistan ve Malezya menşeli ithalatın birim fiyatlarının ise 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemleri itibarıyla genel ithalatın birim fiyatlarının altında seyrettiği gözlenmiştir.



- (iii) 2016-2018 yıllarına ilişkin pazar paylarının gelişimi incelendiğinde; 2018 yılında, 2016 yılına göre ÇHC menşeli ithalatın pazar payının azalırken diğer soruşturma konusu ülkeler olan Hindistan ve Malezya menşeli ithalatın ise pazar paylarının arttığı tespit edilmiştir. Anılan yıllar itibarıyla yerli üretim dalının pazar payı ise artış göstermiştir. 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemi bazında pazar payları incelendiğinde ise; soruşturma konusu ülkelere ÇHC ve Malezya menşeli ithalatın pazar payının arttığı, Hindistan menşeli ithalatın pazar payının ise azaldığı kaydedilmiştir. Anılan dönem itibarıyla yerli üretim dalının pazar payı ise azalmıştır.
- (iv) Soruşturma dönemi olan 2019 (6 aylık) döneminde önlem konusu ithalatın fiyatlar üzerindeki etkisi incelendiğinde, ÇHC, Hindistan ve Malezya menşeli ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını CIF ithal değerinin sırasıyla %1X, %2X ve %4X'i oranlarında kırdığı; ÇHC, Hindistan ve Malezya menşeli ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını CIF değerinin sırasıyla %1X, %2X ve %3X'i oranlarında baskıladığı belirlenmiştir.
- (v) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri 2016-2018 dönemi itibarıyla bir bütün olarak değerlendirildiğinde, yürürlükteki dampinge karşı önleme rağmen yerli üretim dalının aylık brüt işçi ücreti gibi bazı göstergelerinde bozulmalar yaşandığı kaydedilmiştir. Yerli üretim dalı göstergelerinin 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemleri itibarıyla incelenmesi neticesinde ise; yürürlükteki önleme rağmen soruşturma konusu üründe üretim ve yurtiçi satış miktarı, toplam satışlardan birim karlılık, dönem sonu stok miktarı, stok çevrim hızı ve ürün nakit akışı gibi göstergelerde ise bozulmalar olduğu görülmüştür.

(2) İthalatçı firmaların dampedli ithalatı tercih etmelerindeki önemli faktörler arasında firmalara rekabet avantajı sağlayan düşük fiyat unsurunun yer alması nedeniyle, ürünün giyim, dekoratif kumaş, ev tekstili ve araba lastiği bezi gibi halihazırda birçok kullanım alanına sahip olmasından ötürü dinamik bir talebinin bulunduğu da dikkate alındığında, önlem konusu ürün talebinin oluşmasında ve şekillenmesinde satış fiyatının önemli bir etken olduğu düşünülmektedir. Ayrıca, önlemin ortadan kalkmasıyla birlikte fiyatlarda önlem miktarı kadar düşüş olacağı öngörüldüğünde, dampedli ithalata talep kaymasının devam edebileceği ve bu durumun yerli üretim dalında zararın devamına ya da yeniden meydana gelmesine yol açabileceği değerlendirilmiştir.

4.10. Diğer Unsurlar

(1) Yerli üretim dalında zararın devamı ya da yeniden meydana gelmesi ihtimali ile dampinge konu ithalat arasındaki nedensellik bağının incelenmesi esnasında zarara etki edebilecek bilinen diğer unsurlar incelenmiştir.

(2) Diğer ülkelere yapılan ithalatın pazar payı 2016-2018 döneminde 100 birimden 113 birime yükselmiş; öte yandan, 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) döneminde 100 birimden 93 birime gerilemiştir. Diğer ülkelere ithalata ilişkin ortalama birim fiyatlar ise hem 2016-2018 dönemi süresince hem de 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) dönemi itibarıyla genel ithalatın ortalama birim fiyatlarının üzerinde seyretmiştir.



(3) 2016-2018 döneminde tüketim dalgalı seyretmiş, buna karşılık soruşturma konusu ülkelerden ÇHC'nin pazar payı azalış, Hindistan'ın pazar payı artış eğilimi göstermiştir. Malezya'nın pazar payı ise anılan dönemde dalgalı bir seyir izlemiştir. 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) döneminde ise tüketimin azalmasına rağmen ÇHC ve Malezya'nın pazar payı artmış, Hindistan'ın pazar payı ise azalmıştır.

(4) 2016-2018 döneminde yerli üretim dalının ihracatının ve verimliliğinin arttığı, 2018 (6 aylık)-2019 (6 aylık) döneminde ise yerli üretim dalının ihracatının ve verimliliğinin azalış gösterdiği kaydedilmiştir. Bunun dışında, anılan dönemde tüketim kalıplarındaki değişimler, yabancı ve yerli üreticilerin ticareti kısıtlayıcı uygulamaları ve aralarındaki rekabet ile teknolojideki gelişmelerde önceki yıllara göre önemli ölçüde olumsuz bir değişiklik olmadığı tespit edilmiştir.

(5) Sonuç olarak, illiyet bağı değerlendirmesi kapsamında incelenen söz konusu hususların, dampinge konu ithalat ile yerli üretim dalı üzerinde zararın devamı ya da yeniden meydana gelmesi ihtimali arasındaki illiyet bağını zayıflatacak veya tümüyle ortadan kaldıracak nitelik ve güçte olmadığı değerlendirilmiştir.

5. ÖNLEM SEVİYESİNİN YENİDEN TESPİTİ

(1) Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde, NGGS sonucunda yürürlükte bulunan önlemler mevcut yapılarıyla yürürlükte kalmaya devam edebileceği gibi yürürlükten kaldırılabilir veya değiştirilebilir.

6. SONUÇ

6.1. Sonuç

(1) Yürütülen soruşturma sonucunda, hazırlanan nihai bildirim ilgili tarafların görüş ve değerlendirmesine sunulmaktadır.

(2) İthalatta haksız rekabetin önlenmesi hakkında mevzuat hükümleri uyarınca, ilgili tarafların görüş ve iddialarının alınmasını müteakip yapılacak nihai tespit ve değerlendirmelerin yer alacağı soruşturma raporu kesin kararın alınması için Kurul'a sunulacaktır.



EKLER:

Tablo 1: Esas Soruşturmada Tespit Edilen Damping Marjları

Tablo 2a: Küresel “Polyester Düz İplik” İhracat Verileri (2016-2019)

Tablo 2b: Soruşturma Konusu Ülkelerin “Polyester Düz İplik” İhracat Verileri (2018 (6 aylık) - 2019 (6 aylık))

Tablo 3a: İthalat İstatistikleri (2016-2018)

Tablo 3b: İthalat İstatistikleri (2018-6 aylık)-(2019-6 aylık)

Tablo 4a: Yurtiçi Tüketim ve Pazar Payları Endeksleri (2016-2018)

Tablo 4b: Yurtiçi Tüketim ve Pazar Payları Endeksleri (2018 (6 aylık) -2019 (6 aylık))

Tablo 5a: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri-Reel (2016-2018)

Tablo 5b: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri-Reel (2018 (6 aylık) -2019 (6 aylık))

Tablo 6: İlgili Taraf Listesi



Tablo 1: Esas Soruşturmada Tespit Edilen Damping Marjları

Ülke/ Firma	CIF Değerin Yüzdesi olarak Damping Marjı
MALEZYA	
Recron (Malaysia) SDN. Bhd.	8,89
Malezya'da yerleşik diğer firmalar	9,52
HİNDİSTAN	
Reliance Industries Limited	9,95
Alok Industries Ltd.	11,90
Wellknown Polyesters Ltd.	14,28
Hindistan'da yerleşik diğer firmalar	17,38
ÇHC	
Fujian Billion Polymerization Fiber Technology Industrial Co. Ltd.	38,42
Jiangsu Hengli Chemical Fibre Co.,Ltd.	30,15
Tongkun Group Co., Ltd.	31,72
Tongxiang Zhongchi Chemical Fiber Co., Ltd.	38,47
Jiangsu Deli Chemical Fibre Co.,Ltd.	33,77
Jiangsu Shenghong Science and Technology Co., Ltd.	
Jiangsu Zhonglu Technology Development Co., Ltd.	
Tongxiang Zhongchen Chemical Fiber Co., Ltd.	
Tongxiang Zhongxin Chemical Fiber Co., Ltd.	
Zhejiang Guxiandao Polyester Dope Dyed Yarn Co., Ltd.	
Tongkun Group Zhejiang Hengsheng Chemical Fibre Co., Ltd.	
Tongkun Group Zhejiang Heng Tong Chemical Fibre Co., Ltd.	
Zhejiang Rongxiang Chemical Fibre Co., Ltd.	
ÇHC'de yerleşik diğer firmalar	



Tablo 2a: Küresel “Polyester Düz İplik” İhracat Verileri (2016-2019)

5402.47 GTP İhracatı	2016			2017			2018			2019		
	Ülke	\$	Ton	Br. Fiyat	\$	Ton	Br. Fiyat	\$	Ton	Br. Fiyat	\$	Ton
ÇHC	403.391.000	340.750	1.184	432.253.000	313.350	1.379	532.158.000	344.262	1.546	562.199.000	418.904	1.342
Güney Kore	240.320.000	111.748	2.151	253.844.000	114.320	2.220	270.192.000	116.891	2.311	271.045.000	128.004	2.117
Endonezya	90.546.000	62.547	1.448	95.572.000	58.396	1.637	97.491.000	51.997	1.875	92.331.000	54.311	1.700
Tayvan	83.038.000	23.741	3.498	98.583.000	27.826	3.543	98.885.000	28.819	3.431	76.636.000	22.044	3.477
Malezya	76.402.000	70.333	1.086	93.753.000	75.938	1.235	87.302.000	64.301	1.358	63.475.000	51.987	1.221
Tayland	63.100.000	32.397	1.948	68.684.000	32.446	2.117	78.863.000	31.676	2.490	57.160.000	25.551	2.237
Hindistan	23.305.000	15.150	1.538	45.420.000	35.126	1.293	51.391.000	35.778	1.436	40.806.000	30.454	1.340
İLK 7 ÜLKE TOPLAMI	980.102.000	656.666	1.493	1.088.109.000	657.402	1.655	1.216.282.000	673.724	1.805	1.163.652.000	731.255	1.591
SORUŞTURMA KONUSU ÜLKELER TOPLAMININ KÜRESEL İHRACATI	503.098.000	426.233	1.180	571.426.000	424.414	1.346	670.851.000	444.341	1.510	666.480.000	501.345	1.329
Türkiye	15.508.000	4.264	3.637	17.884.000	5.087	3.516	16.233.000	4.214	3.852	13.778.000	3.762	3.662
Dünya	1.136.821.000	688.878	1.650	1.233.893.000	690.499	1.787	1.401.834.000	715.043	1.960	1.303.173.000	772.407	1.687

Kaynak: ITC

Tablo 2b: Soruşturma Konusu Ülkelerin “Polyester Düz İplik” İhracat Verileri (2018 (6 aylık) - 2019 (6 aylık))

5402.47 GTP İhracatı	2018 (6 aylık)			2019 (6 aylık)		
	Ülke	\$	Ton	Br. Fiyat	\$	Ton
ÇHC	263.172.000	172.564	1.525	291.484.000	204.291	1.427
Malezya	47.914.000	35.621	1.345	36.848.000	28.897	1.275
Hindistan	30.434.000	21.329	1.427	21.077.000	14.546	1.449

Kaynak: ITC



Tablo 3a: İthalat İstatistikleri (2016-2018)

POLYESTER DÜZ İPLİK	Birim	2016	2017	2018
Genel İthalat	Ton	88.133	102.283	95.756
	\$	122.615.178	154.678.102	167.098.551
	\$/Ton	1.391	1.512	1.745
ÇHC	Ton	31.718	23.257	12.256
	\$	38.342.391	33.415.451	21.419.919
	\$/Ton	1.209	1.437	1.748
	İth Miktar Pay %	36%	23%	13%
Hindistan	Ton	3.216	11.885	13.251
	\$	3.410.139	14.245.292	19.565.840
	\$/Ton	1.060	1.199	1.477
	İth Miktar Pay %	4%	12%	14%
Malezya	Ton	13.315	15.921	17.611
	\$	14.639.692	19.780.546	25.652.716
	\$/Ton	1.099	1.242	1.457
	İth Miktar Pay %	15%	16%	18%
Soruşturma Konusu Ülkelerden Toplam İthalat	Ton	48.249	51.063	43.117
	\$	56.392.222	67.441.289	66.638.475
	\$/Ton	1.169	1.321	1.546
	İth Miktar Pay %	55%	50%	45%
Diğer Ülkelerden İthalat	Ton	39.884	51.220	52.639
	\$	66.222.956	87.236.813	100.460.076
	\$/Ton	1.660	1.703	1.908
	İth Miktar Pay %	45%	50%	55%

Kaynak: TÜİK



Tablo 3b: İthalat İstatistikleri (2018-6 aylık)-(2019-6 aylık)

POLYESTER DÜZ İPLİK	Birim	2018 (6 aylık)	2019 (6 aylık)
Genel İthalat	Ton	54.583	45.474
	\$	94.202.759	77.082.558
	\$/Ton	1.726	1.695
ÇHC	Ton	6.128	9.370
	\$	10.733.366	14.543.596
	\$/Ton	1.752	1.552
	İth Miktar Pay %	11%	21%
Hindistan	Ton	8.118	3.707
	\$	12.002.242	5.211.688
	\$/Ton	1.478	1.406
	İth Miktar Pay %	15%	8%
Malezya	Ton	10.018	8.700
	\$	14.369.803	12.092.548
	\$/Ton	1.434	1.390
	İth Miktar Pay %	18%	19%
Soruşturma Konusu Ülkelerden Toplam İthalat	Ton	24.264	21.777
	\$	37.105.411	31.847.832
	\$/Ton	1.529	1.462
	İth Miktar Pay %	44%	48%
Diğer Ülkelerden İthalat	Ton	30.319	23.697
	\$	57.097.348	45.234.726
	\$/Ton	1.883	1.909
	İth Miktar Pay %	56%	52%

Kaynak: TÜİK



Tablo 4a: Yurtiçi Tüketim ve Pazar Payları Endeksleri (2016-2018)

İthalatın Nispi Gelişimi	REEL		
	2016	2017	2018
Birim:TON			
Yerli Üretim Dalı Yurtiçi Satışları	100	149	159
Yurtiçi Yerli Üretim Satışları	100	154	155
Genel İthalat	100	116	109
Tüketim	100	123	117
ÇHC'den İthalat	100	73	39
Hindistan'dan İthalat	100	370	412
Malezya'dan İthalat	100	120	132
Diğer Ülkelerden İthalat	100	128	132
ÇHC Pazar Payı %	100	60	33
Hindistan Pazar Payı %	100	301	353
Malezya Pazar Payı %	100	97	113
Diğer Ülkeler Pazar Payı %	100	105	113
Yerli Üretim Dalı Pazar Payı%	100	121	136
Yerli Üretimin Pazar Payı %	100	126	133

Kaynak: TÜİK, yerli üretim verileri

Tablo 4b: Yurtiçi Tüketim ve Pazar Payları Endeksleri (2018 (6 aylık) -2019 (6 aylık))

İthalatın Nispi Gelişimi	REEL	
	2018 (6 aylık)	2019 (6 aylık)
Birim:TON		
Yerli Üretim Dalı Yurtiçi Satışları	100	83
Yurtiçi Yerli Üretim Satışları	100	86
Genel İthalat	100	83
Tüketim	100	84
ÇHC İthalat	100	153
Hindistan İthalat	100	46
Malezya İthalat	100	87
Diğer Ülkelerden İthalat	100	78
ÇHC Pazar Payı %	100	182
Hindistan Pazar Payı %	100	54
Malezya Pazar Payı %	100	103
Diğer Ülkeler Pazar Payı %	100	93
Yerli Üretim Dalı Pazar Payı%	100	99
Yerli Üretimin Pazar Payı %	100	103

Kaynak: TÜİK, yerli üretim verileri



Tablo 5a: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri-Reel (2016-2018)

Soruşturma Konusu Ürün: Polyester Düz İplik	Birim	2016	2017	2018
Üretim	Miktar (Ton)	100	141	151
	Değer (TL)	100	147	169
Yurt İçi Satışlar	Miktar (Ton)	100	149	159
	Değer (TL)	100	148	177
	Birim Fiyat(TL/Mik.)	100	99	112
Yurt Dışı Satışlar	Miktar (Ton)	100	103	120
	Değer (TL)	100	113	142
	Birim Fiyat(TL/Mik.)	100	110	118
Varsa şirket içi transfer ve dikey kullanım	Miktar	100	96	94
	Değer (TL)	100	100	106
	Birim Transfer Fiyatı (TL/Mik.)	100	104	112
Satılan Malların Sınai Maliyeti	Değer (TL)	100	150	170
	Birim Maliyet(TL/Mik.)	100	103	109
Faaliyet Giderleri (Satış ve Genel İdari Giderler)	Değer (TL)	100	100	93
	Birim Maliyet(TL/Mik)	100	68	60
Finansman Net Giderleri (Net= Kısa + Uzun Vad. Fin. Gideri-Kısa Vad. Fin. Geliri)	Değer (TL)	100	177	186
	Birim Maliyet(TL/Mik)	100	122	119
Satılan Malların Ticari Maliyeti	Değer (TL)	100	151	167
	Birim Maliyet(TL/Mik)	100	103	107
Yurt İçi Satışlardan Ürün Karı	Değer (TL)	100	92	253
	Birim Kar (TL/Mik)	100	62	159
Yurt Dışı Satışlardan Ürün Karı	Değer (TL)	100	125	168
	Birim Kar (TL/Mik)	100	122	140
Kârlılık (Toplam Kâr ve Birim Kâr)	Değer (TL)	100	101	229
	Birim Kar (TL/Mik)	100	69	147
Dönem Sonu Stoklar	Miktar	100	96	96
	Değer (TL)	100	100	126
Stok Çevrim Hızı	(Satış/Stok)	100	153	162
Kapasite ve KKO	Miktar	100	104	104
	KKO %	100	135	144
Ürün İstihdamı	İdari Personel Sayısı	100	121	121
	Direk İşçi Sayısı	100	108	113
Verimlilik	Üretim/Kişi	100	131	133
Ürün Amortismanı	Değer (TL)	100	83	63
Ürün Nakit Akışı	Değer (TL)	100	60	214
Aylık Brüt İşçi Ücreti	Ücret (TL/Kişi-Ay)	100	101	90
Net Dönem Karı ve Zararı	Değer (TL)	100	9	171
Firma Bilanço Aktif Toplamı	Değer (TL)	100	101	87
Firma Öz sermayesi	Değer (TL)	100	87	90
Firma Tevsi Yatırımlar	Değer (TL)	100	1	0
Firma Yenileme Yatırımları	Değer (TL)	100	179	164
Yatırımların Geri Dönüş Oranı	%	100	9	198
Firma Net Satış Toplamı	Değer (TL)	100	154	185
Firma Amortisman Toplamı	Değer (TL)	100	88	67
Firma Faaliyet Gideri	Değer (TL)	100	106	99
Firma Finansman Gideri	Değer (TL)	100	188	197

Kaynak: Yerli Üretim Dalı



Tablo 5b: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri-Reel (2018 (6 aylık) -2019 (6 aylık))

Soruşturma Konusu Ürün: Polyester Düz İplik	Birim	2018 (6 Ay)	2019 (6 ay)
Üretim	Miktar (Ton)	100	84
	Değer (TL)	100	92
Yurt İçi Satışlar	Miktar (Ton)	100	83
	Değer (TL)	100	88
	Birim Fiyat(TL/Mik.)	100	107
Yurt Dışı Satışlar	Miktar (Ton)	100	64
	Değer (TL)	100	63
	Birim Fiyat(TL/Mik.)	100	98
Varsa şirket içi transfer ve dikey kullanım	Miktar	100	75
	Değer (TL)	100	82
	Birim Transfer Fiyatı (TL/Mik.)	100	110
Satılan Malların Sınai Maliyeti	Değer (TL)	100	91
	Birim Maliyet(TL/Mik.)	100	112
Faaliyet Giderleri (Satış ve Genel İdari Giderler)	Değer (TL)	100	90
	Birim Maliyet(TL/Mik)	100	110
Finansman Net Giderleri (Net= Kısa + Uzun Vad. Fin. Gideri-Kısa Vad. Fin. Geliri)	Değer (TL)	100	67
	Birim Maliyet(TL/Mik)	100	81
Satılan Malların Ticari Maliyeti	Değer (TL)	100	87
	Birim Maliyet(TL/Mik)	100	106
Yurt İçi Satışlardan Ürün Karı	Değer (TL)	100	92
	Birim Kar (TL/Mik)	100	111
Yurt Dışı Satışlardan Ürün Karı	Değer (TL) (k)	100	56
	Birim Kar (TL/Mik)	100	86
Kârlılık (Toplam Kâr ve Birim Kâr)	Değer (TL)	100	79
	Birim Kar (TL/Mik)	100	97
Dönem Sonu Stoklar	Miktar	100	119
	Değer (TL)	100	119
Stok Çevrim Hızı	(Satış/Stok)	100	69
Kapasite ve KKO	Miktar	100	100
	KKO %	100	84
Ürün İstihdamı	İdari Personel Sayısı	100	90
	Direk İşçi Sayısı	100	87
Verimlilik	Üretim/Kişi	100	96
Ürün Amortismanı	Değer (TL)	100	69
Ürün Nakit Akışı	Değer (TL)	100	53
Aylık Brüt İşçi Ücreti	Ücret (TL/Kişi-Ay)	100	90
Net Dönem Karı ve Zararı	Değer (TL)	100	93
Firma Bilanço Aktif Toplamı	Değer (TL)	100	76
Firma Öz sermayesi	Değer (TL)	100	80
Firma Tevsi Yatırımları	Değer (TL)	0	0
Firma Yenileme Yatırımları	Değer (TL)	100	69
Yatırımların Geri Dönüş Oranı	%	100	123
Firma Net Satış Toplamı	Değer (TL)	100	96
Firma Amortisman Toplamı	Değer (TL)	100	76
Firma Faaliyet Gideri	Değer (TL)	100	99
Firma Finansman Gideri	Değer (TL)	100	74

Kaynak: Yerli Üretim Dalı



Tablo 6: İlgili Taraf Listesi

Kurum/Firma Unvanı	İlgili Taraf Türü	Temsilcisi
ÇHC Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği	-
Hindistan Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği	-
Malezya Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği	-
Korteks Mensucat Sanayi ve Ticaret A.Ş.	Yerli Üretici	-
Polyteks Tekstil Sanayi Araştırma ve Eğitim A.Ş.	Yerli Üretici	-
Küçükçalık Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş.	Yerli Üretici	-
Jiangsu Hengli Chemical Fibre Co., Ltd.	İhracatçı (ÇHC)	Promaya Danışmanlık ve Ekonomik Araştırmalar Ltd. Şti.
Recron (Malaysia) Sdn Bhd	İhracatçı (Malezya)	FTC Danışmanlık Ltd. Şti.
Wellknown Polyesters Limited	İhracatçı (Hindistan)	FTC Danışmanlık Ltd. Şti.
AYM Syntex Limited	İhracatçı (Hindistan)	FTC Danışmanlık Ltd. Şti.
Alok Industries Limited	İhracatçı (Hindistan)	FTC Danışmanlık Ltd. Şti.
Reliance Industries Limited	İhracatçı (Hindistan)	FTC Danışmanlık Ltd. Şti.
Atılım Örme San. ve Dış Tic. A.Ş.	İthalatçı	-
Aydın Örme San. ve Tic. A.Ş.	İthalatçı	-
Genel Tekstil San. ve Tic. A.Ş.	İthalatçı	-
Hilsa Tekstil San. ve Tic. Ltd. Şti.	İthalatçı	-
Kaplanser Halı Gıda ve Tek. San. ve Tic. Ltd. Şti.	İthalatçı	-
Rb Karesi İth İhr Tekstil San. ve Tic. A.Ş.	İthalatçı	-
Reyhan Halı Tekstil San. ve Tic. Ltd. Şti.	İthalatçı	-
Turkuaz Tekstil Dış Tic. Ltd. Şti.	İthalatçı	-
İstanbul Tekstil ve Konfeksiyon İhracatçı Birliği	Meslek kuruluşu	-